

書類審査

(1) 評価方法

書類審査により、(2) 評価基準に掲げた項目を総合評価し、評価委員会における各委員の評価点を合計して選定する。

(2) 評価基準

提出された企画提案は、次の項目により評価を行う。

審査項目		評価の着眼点	評価基準	配点
企画提案の内容	業務全般	業務理解度・実施手順	業務目的、背景及び委託内容を的確に把握・理解し、市の方針に沿う提案内容となっており、実践可能かつ効果的な手法、スケジュールとなっているか	20点
		独自性	仕様にはない事業目的に資する効果の高い手法などの提案があるか	
	マッチングプログラム	共創促進	市内農家・パートナー農業者・農業関係企業とスタートアップとの共創が促進され、相乗効果が図られる内容、マッチング手法となっているか。	30点
		プロジェクト組成	本市の農業課題解決に資する、新規ビジネス創出につながるプロジェクトを生み出すための工夫が凝らされているか	
		計画策定支援	マッチングしたスタートアップと市内農家・農業関係企業の両者が効果的な実証開発ができる計画策定につながるよう工夫されているか	
	アグリテックコンテスト	ネットワーク・情報発信力	豊橋市がアグリテック支援に注力するまちとPRでき、本事業を効果的に実施するためのネットワークを有しているか	40点
		広報・周知手法	全国の有効なスタートアップや、市内大学生等からの応募が来る工夫が凝らされた広報・周知手法をとっているか	
		企画内容(一般部門)	市内農業者の課題解決に資する製品・サービスを持つ有力なスタートアップを選定するための工夫がこらされているか	
		企画内容(学生部門)	本事業終了後に一般部門に応募につながるような魅力的なアイデアをもつ学生を育成し、選定するための工夫がこらされているか	
	実証開発の支援	専門性	伴走支援に必要な専門性を有する人が開発を支援することとなっているか	30点
		支援方法(一般部門)	農業課題の解決に資する新製品・サービスの社会実装に近づくよう、支援内容に工夫がこらされているか	
		支援方法(学生部門)	本事業終了後に一般部門に応募につながるよう、支援内容に工夫がこらされているか	
実施体制	業務遂行能力	本業務を遂行するためのスキルやノウハウを有した人材を配置しているか	20点	
	組織体制	関係機関との連絡調整が円滑に行える取組体制か、スケジュールが妥当であるか		
受託実績			同様業務の実績	10点
参考見積金額	業務コスト	30点 × 最低提案額 ÷ 提案額		30点
合 計				180点

プレゼン審査

(1) 評価方法

プレゼンテーション、ヒアリング審査により、(2) 評価基準に掲げた項目を総合評価し、評価委員会における各委員の評価点（書類審査・プレゼン審査の合算点数）を合計し、最高得点を得た者を業務委託候補者として選定する。

(2) 評価基準

提出された企画提案は、次の項目により評価を行う。

審査項目		評価基準	配点
プレゼン テーション	業務全般	書類評価の観点に加え、実現性、有効性の高いものか	20点
	マッチング プログラム	書類評価の観点に加え、実現性、有効性の高いものか	30点
	アグリテック コンテスト	書類評価の観点に加え、実現性、有効性の高いものか	40点
	実証開発の支援	書類評価の観点に加え、実現性、有効性高いものか	30点
	取組意欲及び コミュニケーション	業務に対する意欲、熱意が感じられるか 質疑に対する回答は明確か	40点
合計			160点